

# #ЧитайУважно вимірювання ефективності журналістів



Р. Кравець

Вікторія Сюмар: Не бачу проблеми, якщо Порошенко прийме рішення не брати участі в президентській кампанії



В. Сюмар

## Оцінка основних параметрів впливу журналіста на формування тексту/теми (5-тибальна шкала)

Анотація до тексту



Обізнаність у темі



Керування темою



## Результати аналізу перебігу інтерв'ю

\* % від загальної кількості питань

Ухилення від питань на теми:

Чіткість постановки питання



✗ про вартість проведення передвиборчої кампанії

Авторська оцінка у питанні



✗ про відносини Петра Порошенка та Віктора Медведчука

Ухилення від питань Сюмар



✓ про плани Петра Порошенка брати участь у президентських виборах 2019

Повернення до питань журналістами\*\*



✓ про участь Олександра Турчинова у роботі передвиборчого штабу Петра Порошенка

\*\* % від кількості відповідей респондента, у яких він ухилявся від питань журналістів

✓ - журналіст повертався до даної теми

✗ - журналіст НЕ повертався до даної теми

## Теми розмови та цитованість іншими ЗМІ

### Основні теми розмови:

- ✓ про майно Вікторії Сюмар
- ✓ про плани Петра Порошенка щодо участі у виборах президента 2019
- ✓ про роль Олександра Турчинова у передвиборчій кампанії П.Порошенка
- ✓ про електоральні перспективи А.Яценюка та В.Гройсмана

✓ \*тема належить до основних    ✗ \*тему віднесено до другорядних

### Основні заголовки передруків:

- ✓ Сюмар розповіла, як автокефалія "спрацює" на виборах за і проти Порошенка
- ✓ Сюмар розповіла, як Зеленський та Вакарчук змішають карти на виборах
- ✓ У коаліції не бачать проблеми, якщо Порошенко не піде на вибори
- ✓ Депутатка Вікторія Сюмар розповіла, звідки в її матері будинок під Києвом



Більшість передруків у ЗМІ інтерв'ю із Вікторією Сюмар стосувалися основних тем розмови із нею

Розпочнемо з інтерв'ю Вікторії Сюмар і вже добре знайомим нашому проекту журналістом Романом Кравцем. Традиційно сильна анотація: «художня замальовка» обставин бесіди, екскурсу у кар'єрну історію пані Сюмар та її кроки на посаді народного депутата, опис її ролі у передвиборчій кампанії 2019. Навіть при бажанні навряд чи вдасться щось додати. Ця анотація дійсно підготовлена на «відмінно». Оскільки це вже не вперше роботи Романа Кравця потрапляють до нас на розгляд, можемо поділитися своїми спостереженнями щодо стилю Кравця у проведенні інтерв'ю. Роман, як досвідчений парламентський кореспондент, швидше за все, має свою гіпотезу щодо певних подій, які його цікавлять з професійної точки зору. У даному інтерв'ю він закидає тезу, що Олександра Турчинова називали ймовірним кандидатом на голову передвиборчого штабу Петра Порошенка. Після того, як Вікторія Сюмар відповідає, що у Турчинова вже є робота – секретар РНБО, Кравець повторює своє питання, але вже із можливою «підказкою» для респондента, мовляв, складається враження, що між Турчиновим і Порошенком стався конфлікт. Але на цю тезу Кравець отримав від Сюмар дуже формальну відповідь. Проте, такі стилістичні прийоми Роман Кравець часто повторює у своїх роботах, і інколи вони спрацьовують і дають бажаний результат – нову інформацію. Компетентність Романа Кравця, як журналіста, не викликає сумніву. Але із керуванням розмовою Роман Кравець впорався, на нашу думку, на 4 бали з можливих 5. На чверть (27%) питань Вікторія Сюмар так і не надала чіткої відповіді, а Роман Кравець повернувся менше ніж до половини (42%) з них.

# #ЧитайУважно вимірювання ефективності журналістів



Сергій Березенко: Не стану  
брехати. Перемоги  
Порошенка у першому турі  
не буде



С. Березенко

М. Підвезяний П. Вуєць

## Оцінка основних параметрів впливу журналіста на формування тексту/теми (5-тибальна шкала)

Анотація до тексту



Обізнаність у темі



Керування темою



## Результати аналізу перебігу інтерв'ю

\* % від загальної кількості питань

Чіткість постановки питання



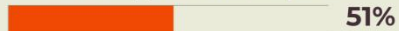
69%

Авторська оцінка у питанні



37%

Ухилення від питань Березенком



51%

Повернення до питань журналістами\*\*



11%

\*\* % від кількості відповідей респондента, у яких він ухилився від питань журналістів

Ухилення від питань на теми:

- ✓ про перспективи провести виборчу реформу до проведення безпосередньо виборів 2019
- ✗ про перспективи Петра Порошенка на президентських виборах 2019
- ✗ про передвиборчу команду Петра Порошенка
- ✗ про оновлення складу ЦВК
- ✗ про відносини БПП із Гройсманом та Кличком
- ✓ - журналіст повертався до даної теми
- ✗ - журналіст НЕ повертався до даної теми

## Теми розмови та цитованість іншими ЗМІ

Основні теми розмови:

- ✓ про оновлення складу ЦВК
- ✓ про виборчу реформу
- ✓ про коаліцію у парламенті
- ✓ про роботу передвиборчого штабу Петра Порошенка
- ✓ про електоральні перспективи Петра Порошенка на виборах 2019
- ✓ про стосунки БПП із В.Гройсманом, В.Кичком та А.Аваковим

Основні заголовки передруків:

- ✓ Соратник Порошенка: перемоги в першому турі не буде
- ✓ У Порошенка запрацював виборчий штаб: відомий керівник кампанії
- ✓ Гринів очолив виборчу кампанію Порошенка
- ✓ У Порошенка вірять, що парламент після канікул опам'ятається і до виборів змінить ЦВК

✓ \*тема належить до основних ✗ \*тему віднесено до другорядних



Практично всі передруки інтерв'ю із Сергієм Березенком стосувалися основних тем розмови із ним.

Главком/30 липня/

40 передруків за 1 добу

Інтерв'ю із Сергієм Березенком також було проведено досить професійно. Журналісти Микола Підвезяний та Павло Вуєць проробили якісну роботу та підготували доволі інформаційну анотацію. У ній автори повноцінно розкрили політичну кон'юнктуру, яка передувала даній розмові, та добре описали роль самого Сергія Березенка у БПП та передвиборчій кампанії президента. Тож, дана анотація заслуговує на найвищу оцінку. Щодо перебігу самої розмови, то, на нашу думку, журналісти поводити себе досить вільно і розкуто, сміливо вступали у полеміку із Березенком. Такий стиль бесіди із респондентом значно додавав гостроти розмові.

Але і пана Березенка простим респондентом важко назвати. В результаті, він ухилився на половину (51%) питань, що ставили йому журналісти. Журналісти Микола Підвезяний та Павло Вуєць продемонстрували високу обізнаність у темі розмови (5 з 5 балів), але із керуванням, на нашу думку, впоралися на 4 бали.

# #ЧитайУважно вимірювання ефективності журналістів



Є. Кузьменко

Ігор Луценко: "Тимошенко потрібно йти в альянс із патріотами. Важливо дати електорату чіткі гарантії, що президент Тимошенко буде проводити антипутінський курс"



І. Луценко

## Оцінка основних параметрів впливу журналіста на формування тексту/теми (5-тибальна шкала)

Анотація до тексту



Обізнаність у темі



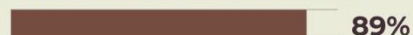
Керування темою



## Результати аналізу перебігу інтерв'ю

\* % від загальної кількості питань

Чіткість постановки питання



89%

Авторська оцінка у питанні



32%

Ухилення від питань Луценком



18%

Повернення до питань журналістами\*\*



0%

\*\* % від кількості відповідей респондента, у яких він ухилявся від питань журналістів

Ухилення від питань на теми:

- ✗ про ймовірних кандидатів у другому турі президентських виборів 2019
- ✗ про можливі стратегії деокупації Донбасу
- ✗ про допомогу "Батьківщини" військовим у 2014 році

✔ - журналіст повертався до даної теми

✗ - журналіст НЕ повертався до даної теми

## Теми розмови та цитованість іншими ЗМІ

### Основні теми розмови:

- ✔ про здобуття української церквою Томосу та ставлення до цього "Батьківщини"
- ✔ про очікування від виборів 2019
- ✔ про "мирний план" Юлії Тимошенко
- ✔ про електоральні перспективи Юлії Тимошенко на президентських виборах 2019

✔\*тема належить до основних    ✔\*тему віднесено до другорядних



Інтерв'ю із Ігорем Луценком практично не мало передруків в інших ЗМІ

### Основні заголовки передруків:

- ✔ Тимошенко вперше за декілька років їздила до Порошенка, щоби обговорити питання томосу, - Ігор Луценко
- ✔ "За Гриценка залюбки проголосують всі юляненависники", - Ігор Луценко

Інтерв'ю Євгена Кузьменка з Ігорем Луценком помітно вирізняється з-поміж описаних вище. На жаль, не на краще. Як можна зрозуміти, це була телефонна розмова із Луценком, тому саме такою вона і виглядає на сторінках впливового ресурсу «Цензор.нет». Анотації до цього інтерв'ю немає. Точніше, фактично вона є, але назвати це повноцінною анотацією дуже важко. Тож, за цим параметром публікація отримала лише 1 бал з 5 можливих. Сам перебіг інтерв'ю відзначався доволі довгими репліками Євгена Кузьменка, але і Луценко відповідав досить розлого на більшість запитання. При цьому Ігор Луценко ухилився дати чітку відповідь на 18% запитань, а Євген Кузьменко не повернувся до жодного з них. У такі випадки співрозмовники просто продовжували органічно розгортати бесіду. Тож, за керування ходом інтерв'ю ми змогли поставити лише 3 з 5 балів. Щодо компетентності журналіста, то вона була на висоті, але, на нашу думку, Євген Кузьменко у даній роботі не розкрив весь свій потенціал. При цьому дане інтерв'ю більше схоже на записану розмову між двома приятелями, які обговорюють актуальні політичні події останніх днів. В принципі, такий формат також має право на існування. Чом би й ні?

Цензор.нет/2 серпня/

6 передруків за 1 добу