

## вимірювання ефективності журналістів



М. Шашкова Д. Рафальський

Росія виставить багато кандидатів на виборах президента України – Оксана Сироїд



О. Сироїд

## Оцінка основних параметрів впливу журналіста на формування тексту/теми (5-тибальна шкала)

Анотація до тексту



Обізнаність у темі



Керування темою



## Результати аналізу перебігу інтерв'ю

\* % від загальної кількості питань

Чіткість постановки питання



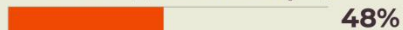
85%

Авторська оцінка у питанні



10%

Ухилення від питань Сироїд



48%

Повернення до питань журналістами\*\*



42%

\*\* % від кількості відповідей респондента, у яких він ухилився від питань журналістів

Ухилення від питань на теми:

- ✗ про очікування О.Сироїд від нової сесії парламенту
- ✓ про перспективи оновлення складу ЦВК
- ✗ про позицію "Самопоміч" щодо протестів М.Саакашвілі
- ✓ про кандидата у президенти від "Самопоміч"
- ✓ про можливість об'єднання "Самопоміч" і "Громадянською позицією" на виборах 2019
  - ✓ - журналіст повертався до даної теми
  - ✗ - журналіст НЕ повертався до даної теми

## Теми розмови та цитованість іншими ЗМІ

Основні теми розмови:

- ✓ про оновлення складу ЦВК
- ✓ про виборчу реформу
- ✓ про коаліцію у парламенті
- ✓ про підготовку "Самопоміч" до виборів 2019
- ✓ про кандидата у президенти від "Самопоміч"
- ✓ про можливість об'єднання демократичних сил на виборах 2019

Основні заголовки передруків:

- ✓ Віце-спікер про ажіотаж навколо булави: Піти в президенти – не на базар сходити
- ✓ Не треба влаштовувати шоу: у Раді пояснили ситуацію із зняттям недоторканості з нардепів



✓\*тема належить до основних ✓\*тему віднесено до другорядних

Передруки ЗМІ охопили невеликий пул тем інтерв'ю з Оксаною Сироїд

Апостроф/9 серпня/

12 передруків за 1 добу

Анотацію до інтерв'ю з Оксаною Сироїд, на нашу думку, важко назвати добре підготовленою. У трьох реченнях, що передують основній частині тексту, читачу повідомляється, що Оксана Сироїд потрапила до ВР за списками «Самопоміч», але на вимогу закону є позафракційною через посаду, яку займає у парламенті – заступник голови ВР. Також згадується, що вона входить до близького оточення лідера «Самопоміч», міського голови Львова Андрія Садового.

Окремо було перелічено основні теми, які будуть розкриватись в інтерв'ю. Тож, для читача «додана вартість» даної анотації мінімальна. Тому ми оцінили анотацію до цього інтерв'ю на 2 з 5 балів. Власне, і самі питання до Сироїд були досить формальними та очікуваними: про сподівання на наступну сесію парламенту, трохи про ситуацію із регіональними осередками «Самопоміч», а також про підготовку партії до майбутніх виборів. Тож, з даного кола питань важко дійти висновку, що журналісти ретельно готувались до розмови та добре володіють темою інтерв'ю. Як наслідок, принципово нової інформації від даного інтерв'ю ми не отримали, що також вилось лише у 12 цитувань інтерв'ю у ЗМІ за першу добу. Щодо керування перебігом розмови — Оксана Сироїд не дала чіткої відповіді майже на половину запитань (48%), а журналісти, у свою чергу, повернулися до 42% з них. Тому за керування перебігом інтерв'ю роботу журналістів ми оцінили на 4 з 5 балів. Варто також зауважити, що часто причиною ухилення від відповідей було те, що питання журналістів стосувалися дій третіх осіб, а не власне діяльності самої Оксани Сироїд.

# #ЧитайУважно вимірювання ефективності журналістів



Н. Сокирчук Ю. Лимар

Ігор Гринів: Найбільше шансів стати президентом має Порошенко



І. Гринів

## Оцінка основних параметрів впливу журналіста на формування тексту/теми (5-тибальна шкала)

Анотація до тексту



Обізнаність у темі



Керування темою



## Результати аналізу перебігу інтерв'ю

\* % від загальної кількості питань

Чіткість постановки питання



69%

Авторська оцінка у питанні



33%

Ухилення від питань Гринівим



21%

Повернення до питань журналістами\*\*



33%

\*\* % від кількості відповідей респондента, у яких він ухилився від питань журналістів

Ухилення від питань на теми:

- ✓ про роль Пола Манафорта у передвиборчій кампанії Петра Порошенка 2014
- ✗ про "коректність" зустрічі Гриніва з Манафортом
- ✗ про обізнаність П.Порошенка про зустріч Гриніва та Манафорта
- ✗ про джерела фінансування кампанії П.Порошенка 2019

✓ - журналіст повертався до даної теми

✗ - журналіст НЕ повертався до даної теми

## Теми розмови та цитованість іншими ЗМІ

Основні теми розмови:

- ✓ про зустріч Пола Манафорта із Ігорем Гринівим
- ✓ про участь Манафорта у кампанії Порошенка у 2014 році
- ✓ про стратегію кампанії Петра Порошенка у 2014 році
- ✓ про плани та перспективи кампанії Петра Порошенка у 2019 році

Основні заголовки передруків:

- ✓ Я єдиний з команди Порошенка, хто зустрічався з Манафортом, - соратник президента зробив зізнання
- ✓ Найбільше шансів стати президентом має Порошенко - Гринів
- ✓ У Порошенка знають, хто голосуватиме за Зеленського

✓ \*тема належить до основних    ✓ \*тему віднесено до другорядних



Більшість передруків у ЗМІ інтерв'ю із Ігорем Гринівим стосувалися основних тем розмови із ним.

Главком/9 серпня/



15 передруків за 1 добу

Анотація до інтерв'ю з Ігорем Гринівим також не вражає своєю вичерпністю: невелика художня замальовка, невеликий абзац із рефлексією щодо розмови із Гринівим, а також речення із переліком основних тем, які обговорювалися у даному інтерв'ю. Тож, за цим параметром ми оцінили роботу журналістів на 2 з 5 можливих балів. Варто наголосити, що основна тема інтерв'ю – про можливий зв'язок Пола Манафорта та Петра Порошенка, що ж насправді відбувалося між чинним президентом та колишнім політтехологом Віктора Януковича, актуальна і потребувала детального роз'яснення для українського читача. Журналісти дійсно добре підготувалися до цієї розмови, адже поговорити із Ігорем Гринів та ще й на такі чутливі теми можна не кожного дня. Тож, компетентність у даному інтерв'ю, на нашу думку, журналісти продемонстрували на «відмінно» (5 з 5 балів). Але можна зробити зауваження, що деякі окремі питання журналістів були зовсім незрозумілі. Наприклад, Ігор Гринів розповідав, що Пол Манафорт пропонував стратегію для Порошенка, яку сам Гринів оцінив як «дикий вчорашній день». Замість питання журналістів ми бачимо репліку «?!». Що це було: здивування? обурення? уточнення? Зрозуміти важко. В цілому, чіткість постановки питань у даному інтерв'ю була на рівні 69%, що суттєво менше за середній рівень цього показника у розглянутих роботах в межах проекту. Щодо керування темою, то журналісти із цією задачею, на нашу думку, впоралися досить непогано: Гринів «ухилився» від 21% питань, і до третини (33%) з них журналісти повернулися. За цим параметром роботу журналістів Юлії Лимар та Наталії Сокирчук ми оцінили на 4 з 5 балів